

[8th November 1965]

இராமநாதபுரம் மாவட்டக் கருவூலத்தில் இம்மாதிரியான போலிப்பட்டி ஒன்றை அனுமதித்ததற்காக, அதன் கருவூல அதிகாரி (இவர் வேலையிலிருந்து ஓய்வு பெற்றுவிட்டார்), பொருளாளர், ஓர் எழுத்தர் ஆகியோரும் மதுரை மாவட்டக் கருவூலத்தில் ஓர் எழுத்தரும் பொறுப்பாளிகளாக்கப்பட்டுள்ளனர். கருவூல அதிகாரியின் மாதாந்தர பென்ஷன் தொகையில் ரூ. 10 குறைக்கப்பட்டது. மதுரை மாவட்டக் கருவூலத்தைச் சேர்ந்த எழுத்தருக்கு மூன்று ஆண்டுகளுக்குத் தொடர்ந்து சம்பள உயர்வு நிறுத்தப்பட்டது. சம்பந்தப்பட்ட ஏனையோர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** இந்தக் குறைபாடுகள் ஏற்படுவதற்குக் காரணம், தாலுக்கா ஆபீசில் வேலை செய்கின்றவர்கள் ரிட்டையர் ஆகின்ற சமயம் பார்த்து அந்த கஜானாவிற்கு அதிகாரிகளாகப் போடப்படுவதுதான். அவர்களுக்குச் சொத்து இல்லாத நிலையில், அவர்கள் இப்படி ஐம்பதாயிரம், அறுபதாயிரம் ரூபாய்க்கும் அதிகமாக மோசடி பில்களைத் தயாரித்துப் பணத்தை எங்காவது அனுப்பிவிட்டு, அவர்களும் தப்பித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆகையால், கஜானாவில் போடப்படுகிற அதிகாரிகள், ரிட்டையராக ஐந்து வருஷங்கள் மட்டுமே இருக்கும்போது அந்தப் பதவிகளுக்கு நியமிக்கப்படக் கூடாது என்ற அளவில் அரசாங்கம் ஆணையிடுமா?

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** இவ்வாறு நடந்ததைக் குறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்ற கேள்விக்கு நான் பதில் அளித்தேன். கனம் அங்கத்தினர் இப்பொழுது போடுகிற கேள்வியை சம்பந்தப்பட்ட இலாகா அமைச்சருக்குப் போட்டால், அவர்கள் பதில் அளிப்பார்கள்.

**திரு. செ. மாதவன் :** இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள கருவூலத்தில் எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டது? அதில் எப்படி எப்படிக்கையாடல் செய்யப்பட்டது? ஓய்வு பெற்ற அதிகாரியாக இருந்தால், அவர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** இராமநாதபுரம் மாவட்டக் கருவூலத்தில் ரூ. 28,050-க்குப் போலிப் பட்டி தயார் செய்தார்கள். அதன் காரணமாக, கருவூல அதிகாரி, பொருளாளர், எழுத்தர்கள் ஆகியோர் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஓய்வு பெற்ற கருவூல அதிகாரியின் மாதாந்தர பென்ஷன் தொகையில் பத்து ரூபாய் குறைக்கப்பட்டது. ஒரு எழுத்தருக்கு மூன்று ஆண்டுகளுக்குத் தொடர்ந்து சம்பள உயர்வு நிறுத்தப்பட்டது. சம்பந்தப்பட்ட ஏனையோர் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

**தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் சுற்றுலா விடுதிகள்**

\* 357 கேள்வி.—**திரு. கு. கோபால கவுண்டர் :** கனம் செய்தி விளம்பரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் டூரிஸ்ட் சென்டர்கள் (Tourist Centres) கட்டவேண்டுமென்று அண்மையில் கோரிக்கை ஏதேனும் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா?

8th November 1965]

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** (அ) & (இ) செஞ்சியில் சுற்றுலா மாளிகை ஒன்று கட்டவும், செஞ்சிக்குச் செல்லும் சாலைகளில் அபிவிருத்தி வேலைகளை மேற்கொள்ளவும் ஸ்ரீ கே. கோபால கவுண்டர், எம்.எல்.ஏ., அவர்களிடமிருந்து அரசாங்கத்துக்கு கோரிக்கைகள் வந்தன.

செஞ்சியில் சுற்றுலா மாளிகை கட்டும் விஷயம் ஒத்திவைக்கப் பட்டுள்ளது. செஞ்சிக்குச் செல்லும் சாலைகளில் அபிவிருத்தி வேலைகளை மேற்கொள்ளும் விஷயம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

**திரு. ம. கமலநாதன் :** தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலா மாளிகைகளில் தங்குவதற்கு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஏதேனும் தனிச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறதா?

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு தனிச் சலுகை இல்லை.

**திரு. எ. கோ பாலகிருஷ்ணன் :** செஞ்சியில் சுற்றுலா மாளிகை இப்பொழுது கட்டுவதற்கில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால், வேறு எங்காவது கட்ட உத்தேசம் உண்டா?

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** வேறு ஒன்று சிதம்பரத்தில் கட்ட உத்தேசம் இருக்கிறது. தேசிய நெருக்கடி காரணமாக அது ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

**திரு. வை. சங்கரன் :** சுற்றுலா மாளிகை தவிர, இன்ஸ்பெக்ஷன் பங்களாக்களில் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு எல்லாம் கட்டணச் சலுகை, முதலிடச் சலுகை இருக்கிறது. ஆனால், சட்டசபை மெம்பர்கள் பொது மக்களோடு சேர்த்துக் கருதப்படும் குறைபாடு இருக்கிறதே, அதைப் போக்க அரசாங்கம் முன்வருமா? ப்ரையாரிடி, கட்டணச் சலுகை முதலியவை சட்ட சபை மெம்பர்களுக்கும் வழங்கப்படுமா?

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** இன்ஸ்பெக்ஷன் பங்களாவைப் பற்றிய விவரத்திற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

#### Paramakudi Municipality

\* 358 Q.—**SRI C. SRINIVASAN :** Will the Hon. the Minister for Information and Publicity be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Paramakudi Municipality had requested during 1964 the services of a Supervisor; and

(b) if so, the action taken thereon?

**THE HON. G. BHUVARAHAN :** (a) Yes, Sir.

(b) Sanction was accorded for appointing a Supervisor for one year.